

Ηλεκτρονική σήμανση
Αρ. e-παραβόλου: 789732436955 1029 0069
Ποσό: 10 €

Ηλεκτρονική σήμανση
Αρ. e-παραβόλου: 789765824955 1029 0002
Ποσό: 5 €

APOSTILLE – ΕΠΙΣΗΜΕΙΩΣΗ

CONVENTION DE LA HAYE 5 OCTOBRE (1961)

Σύμβαση της Χάγης της 5 Οκτωβρίου (1961)

1. Χώρα: ΕΛΛΑΣ
PAYS: GREECE
Το παρόν δημόσιο έγγραφο
LE PRESENT ACT PUBLIC
2. Έχει υπογραφεί από την Γεωργία Ανδρέου
A ETE SIGNE PAR.....
3. Που ενήργησε με την ιδιότητα της Γραμματέως του Πρωτοδικείου Ιωαννίνων
AGISSANT EN QUALITE DE
4. Φέρει την σφραγίδα/επίσημα του Πρωτοδικείου Ιωαννίνων
EST REVETU DU SCEAU/TIMBRE DE

Η Βεβαίωση χορηγείται / ATTESTE

5. (Τόπος): Ιωάννινα.
6. (Ημερομηνία) 2 Μαΐου 2025
A..... LE
7. Από τον Κωνσταντίνο Πάνου, Πρόεδρο Πρωτοδικών του Πρωτοδικείου
Ιωαννίνων
PAR
8. ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ: **40 / 2-05-2025**
SOUS No:
9. Σφραγίδα/επίσημα
SCEAU/TIMBRE
10. Υπογραφή
SIGNATURE




Κωνσταντίνος Πάνου
Πρόεδρος Πρωτοδικών



A large, handwritten mark, possibly a signature or a stylized letter, is written across the center of the page. It consists of a long, thin, slightly curved line that starts from the upper left and extends towards the lower right. A shorter, thicker, and more decorative stroke is superimposed on this line, starting from the middle of the line and curving upwards and then downwards.



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ

Συνεδρίαση της 7^{ης} Ιουνίου 2005

Δικαστήριο	Κατηγορούμενη	Πράξη
<p>Αδριανή Λαμπροπούλου Πρόεδρος Πλημμελειοδικών Πολυξένη Μάρκου Πλημμελειοδίκης Χρυσούλα Λάντζερα Ειρηνοδίκης Μετσόβου που ορίστηκε με την 61/2005 πράξη της Προέδρου, κωλυομένων των Πλημμελειοδικών Γεώργιος Πετειναρέλης Αντεισαγγελέας Πλημμελειοδικών (επειδή κωλύεται ο Εισαγγελέας) Πάυλος Δ. Κύρκος Γραμματέας (Δικαστικός Υπάλληλος με τον Β' βαθμό)</p>	<p>ΜΑΝΕΚΟΥ ΙΡΕΝΑ, γεν. στις 15-2-1970, στο Fier Αλβανίας, με αρ. διαβ. 1068376/98, αγνώστων λοιπών στοιχείων επί της δικογραφίας και ήδη αγνώστου διαμονής. ΑΠΩΝ</p>	<p>Παράβαση άρθρου 54 §7 Ν. 2910/2001</p>

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Στη σημερινή συνεδρίαση του Δικαστηρίου, που έγινε δημόσια στο ακροατήριο, η Πρόεδρος, εκφώνησε το όνομα της κατηγορούμενης, η οποία δεν εμφανίστηκε, αν και κλήθηκε νόμιμα.

Όπως προκύπτει με το από 9-2-2005 αποδεικτικό επιδόσεως, αγνώστου διαμονής του Αστ/κα του Α.Τ. Κακαβιάς Ιωαννίνων, ΛΙΑΠΑΤΑ Δημητρίου, το με αριθμό 408/2004 κλητήριο θέσπισμα του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Ιωαννίνων, με το οποίο καλείται η κατηγορούμενη να εμφανισθεί στο Δικαστήριο τούτο κατά την σημερινή δικάσιμο, επιδόθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα στον Δήμαρχο Δελβινακίου Ιωαννίνων, επειδή είναι άγνωστη η διαμονή της κατηγορούμενης. Το κλητήριο αυτό θέσπισμα τοιχοκολλήθηκε από τον υπάλληλο του ανωτέρω Δήμου, Κώστα ΤΩΝΗ, στο δημοσιότερο σημείο της έδρας του Δήμου (βλ. από 9-2-2005 βεβαίωση τοιχοκολλήσεως παρά πόδα του αποδεικτικού επιδόσεως).

Επίσης μαζί με το κλητήριο θέσπισμα επιδόθηκε και ο κατάλογος των μαρτύρων που πρόκειται να εξετασθούν. Επομένως η κατηγορούμενη κλητεύθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα (άρθρ.156,166§1 εδ. β' ΚΠΔ) και αφού δεν εμφανίστηκε πρέπει να δικασθεί σαν να ήταν παρούσα (άρθρο 340 §3 Κ.Π.Δ.).

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, απάγγειλε συνοπτικά και με ακρίβεια την αναφερομένη παραπομπή και είπε ότι για την υποστήριξή της κλήτευσε έναν μάρτυρα κατηγορίας και πρότεινε την ανάγνωση εγγράφων.

Στη συνέχεια εκφωνήθηκε το όνομα του μάρτυρα κατηγορίας που βρέθηκε απών.

Ακολούθως, η Πρόεδρος ανέγνωσε τα εξής: α) έκθεση κατάσχεσης από 12-3-2004 και β) έκθεση εργαστηριακής πραγματογνωμοσύνης με αρ. πρωτ. 3022/17/6338-α/7-10-2003.

Ο Εισαγγελέας, αφού πήρε το λόγο από την Πρόεδρο, ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή της κατηγορούμενης.

Κατόπιν το Δικαστήριο, σε μυστική διάσκεψη παρουσία και του Γραμματέα, έλαβε την παρακάτω απόφαση, την οποία δημοσίευσε δια της Προέδρου, σε δημόσια συνεδρίαση:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Επειδή, από όλη τη διαδικασία, των εγγράφων που ανεγνώσθησαν και την υπόλοιπη συζήτηση της υπόθεσης αποδείχθηκε ότι η κατ/μη, στις 24-12-02, βίμη Κκαβιάς Ν. Ιωαννίνων, κλητεύθηκε, με φυσικό διαβλητικό έλεγχο, να κληθεί πάλι κριφ.

1068376/98 Διαβατήριο Αλβανίας το οποίο είναι ηλκωτό
και βυρσοπύγμα είναι ακαταίτητο η VISA. Για τη
πίδα 17, η οποία με διάρκεια ισχύος, εν γένει του
κατόχου. Προτείνεται, πρέπει η χώρα να μηδενιστεί
έναντι της πράξης αυτής.



2

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει με **απόφαση** την κατηγορούμενη.

A

2

Κηρύσσει αυτήν ένοχη του ότι: Στις 24/12/2002 και ώρα 15.30' στην Κακαβιά Ιωαννίνων, σε γενόμενο διαβατηριακό έλεγχο κατελήφθη να κατέχει πλαστά ταξιδιωτικά έγγραφα και συγκεκριμένα στον ως άνω τόπο και χρόνο κατείχε το υπ' αρ. 1068376/98 διαβατήριο Αλβανίας το οποίο είχε παραποιηθεί ως εξής: Παραποίηση ΥΠΔ στη σελίδα του διαβατηρίου ως προς τη διάρκεια ισχύος και επομένως το ανωτέρω διαβατήριο αποδεικνύεται ότι είναι πλαστό.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο ακροατήριο,
στα Ιωάννινα στις 7 Ιουνίου 2005.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά την απαγγελία της παραπάνω απόφασεως, άκουσε:

Τον Εισαγγελέα, ο οποίος πρότεινε να επιβληθεί στην κηρυχθείσα ένοχη κατηγορούμενη, ποινή φυλάκισης **τριών (3) μηνών**, χρηματική ποινή **1.500,00 €**, καθώς και τα έξοδα της δίκης.

Μετά το Δικαστήριο σε μυστική διάσκεψη παρουσία και του Γραμματέα αποφάσισε και δημοσίευσε αμέσως δια της Προέδρου την παρακάτω απόφαση:

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Επειδή η πράξη για την οποία κηρύχθηκε ένοχη η κατηγορούμενη προβλέπεται και τιμωρείται από τα άρθρα 4, 12, 16, 26 παρ.1α, 27 παρ.1, 51, 53, 79, 94 παρ.1 Π.Κ. και αρ. 54 παρ.7 Ν. 2910/2001.

Επειδή, το Δικαστήριο, το οποίο λαμβάνει υπόψη τη βαρύτητα του εγκλήματος που τελέσθηκε από την κατηγορούμενη και την προσωπικότητα αυτού και απέβλεψε για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος, στη βλάβη που επήλθε και τον κίνδυνο που προκλήθηκε από αυτό, στη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης σε όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου, οι οποίες συνοδεύουν την προπαρασκευή και την τέλεση αυτού, καθώς επίσης και τον βαθμό του δόλου της κατηγορούμενης, για την εκτίμηση δε της προσωπικότητας της κατηγορούμενης στο βαθμό της εκδηλούμενης στην πράξη της αυτή διάθεση και για τη διάγνωση αυτού στα αίτια από τα οποία ορμήθηκε να τελέσει το έγκλημα, στην αφορμή που της δόθηκε, στο σκοπό που επιδίωξε, στο χαρακτήρα της και το βαθμό της αναπτύξεώς του, στις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και την προηγούμενη ζωή της και στην διαγωγή της κατά την τέλεση της πράξης, κρίνει ότι πρέπει να της επιβληθεί η αναφερόμενη στο διατακτικό ποινή.

Επίσης πρέπει να επιβληθούν σε βάρος της καταδικασθείσας τα δικαστικά έξοδα από **εβδομήντα τρία (73) €** (Άρθρ. 582, 588 Κ.Π.Δ.).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει την κηρυχθείσα ένοχη κατηγορούμενη, σε ποινή φυλάκισης **τριών (3) μηνών**, χρηματική ποινή **χιλίων πεντακοσίων Ευρώ (1.500,00 €)**, καθώς και στα δικαστικά έξοδα από **εβδομήντα τρία Ευρώ (73,00 €)**.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του,
στα Ιωάννινα στις 7 Ιουνίου 2005.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά την απαγγελία της απόφασεως αυτής, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα για να προτείνει περί της μετατροπής ή όχι της παραπάνω περιοριστικής της ελευθερίας ποινής που επεβλήθη στην κατηγορούμενη.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε να μετατραπεί η παραπάνω ποινή που επεβλήθη στην κατηγορούμενη σε χρηματική ποινή προς **4,40 €** την ημέρα.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο αφού διασκέφτηκε μυστικά παρουσία και του Γραμματέα κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως, σε δημόσια συνεδρίαση την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει ως εξής:

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 82 παρ. 1 Π.Κ. περιοριστική της ελευθερίας ποινή που δεν υπερβαίνει το έτος μετατρέπεται σε χρηματική ποινή ή πρόστιμο, εφ' όσον δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής της διατάξεως του άρθρου 99 παρ. 1 Π.Κ. Στην προκειμένη περίπτωση η περιοριστική της ελευθερίας ποινή που επεβλήθη στην κατηγορούμενη δεν υπερβαίνει το έτος, συνεπώς αυτή πρέπει να μετατραπεί σε χρηματική ποινή, δεδομένου ότι από τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της πράξεως και το γεγονός ότι η κατηγορούμενη είναι αλλοδαπή υπήκοος, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκτέλεση της ποινής είναι αναγκαία για να τον αποτρέψει από την τέλεση νέων αξιόποινων πράξεων και έτσι δεν μπορεί να διαταχθεί η αναστολή εκτέλεσεως της επιβληθείσας σ' αυτήν ποινής. Το ποσό της μετατροπής πρέπει να καθοριστεί, λαμβανομένης υπόψη της οικονομικής καταστάσεως της κατηγορούμενης σε **4,40 €** την ημέρα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Μετατρέπει την παραπάνω ποινή φυλακίσεως που επεβλήθη στην κατηγορούμενη, σε χρηματική ποινή και καθορίζει το ποσό της μετατροπής σε **τέσσερα** Ευρώ και **σαράντα** λεπτά (**4,40 €**) για κάθε ημέρα φυλακίσεως.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του,

στα Ιωάννινα στις **7 Ιουνίου 2005**.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Μετά την απαγγελία της απόφασεως αυτής η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα για να προτείνει περί της τύχης των κατασχθέντων.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε να επικυρωθεί η κατάσχεση του διαβατηρίου που έγινε με την από **10-2-2004** έκθεση κατάσχεσης των ανακριτικών υπαλλήλων: **1) Ανθ/μου ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ Γεωργίου** και **2) Ανθ/μου ΓΡΙΒΑ Γεωργίου** και να διαταχθεί η **δήμευση** και **καταστροφή** αυτού.

Μετά από αυτά το Δικαστήριο, αφού διασκέφτηκε μυστικά με παρόντα τον Γραμματέα, κατάρτισε και η Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως σε δημόσια συνεδρίαση την απόφασή του, η οποία έχει ως εξής :

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά τη διάταξη του άρθρου 373 Κ.Ποιν.Δ. με την οριστική απόφαση του Δικαστηρίου, διατάσσεται η δήμευση των αντικειμένων που πρέπει να δημευθούν. Περαιτέρω, κατά τις διατάξεις του άρθρου 76 παρ. 1 και 3 Π.Κ., αντικείμενα τα οποία παρήχθησαν με κακούργημα ή με πλημμέλημα που πηγάζει από δόλο, καθώς και το τίμημα αυτών και αυτά που αποκτήθηκαν με αυτά, επίσης δε αντικείμενα τα οποία χρησίμευσαν ή ήσαν προορισμένα προς τέλεση τέτοιας πράξης μπορούν, αν ανήκουν στον αυτουργό ή κάποιον από τους συμμετόχους, να δημευθούν. Σε κάθε περίπτωση δημεύσεως το Δικαστήριο αποφαινεται αν τα πράγματα που δημεύθηκαν πρέπει να καταστραφούν.

Στην προκειμένη περίπτωση, με την από **10-2-2004** έκθεση κατάσχεσης των ανακριτικών υπαλλήλων: **1) Ανθ/μου ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗ Γεωργίου** και **2) Ανθ/μου ΓΡΙΒΑ Γεωργίου**, κατασχέθηκε: το με αριθμό 1068376/98 πλαστό αλβανικό διαβατήριο που βρέθηκε στην κατοχή της κατηγορούμενης, *ω οποίο πρέπει να δημευθεί και να καταστραφεί.*



ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Εγκυρώνει την από 10-2-2004 έκθεση κατάσχεσης των ανακριτικών υπαλλήλων: 1) Ανθ/μου ΚΑΡΑ ΓΙΑΝΝΙΔΗ Γεωργίου και 2) Ανθ/μου ΓΡΙΒΑ Γεωργίου.

Διατάσσει τη δήμευση και καταστροφή των πραγμάτων που αναφέρονται στην έκθεση αυτή.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του,
στα Ιωάννινα στις 7 Ιουνίου 2005.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



Καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο άρθρου
473 § 3 Κ.Π.Δ. με αριθμό 1134 και
ημερομηνία 2 - 11 - 2005

Ο Γραμματέας



Ακριβές φωτοαντίγραφο
Ιωάννινα... 2... 5... 20... 25
...Η... Γραμματέας

ΓΕΩΡΓΙΑ ΑΝΔΡΕΟΥ



